

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
« Лучинская средняя школа»
Ярославского муниципального района**

**Технология развития критического мышления
во внеурочной деятельности как средство
достижения метапредметных результатов**

Учитель биологии и химии
Парамонова Елена Николаевна

Ярославль 2019

Сегодня современный образ жизни человека, интегрированный с быстро меняющимся и постоянно растущим информационным полем, а также высокий темп индустриально-информационного развития человечества в целом обуславливают постоянное обновление профессий и специальностей, востребованных рынком, формируют высокий спрос на развитие новых индивидуальных и коллективных навыков. Знание становится контекстуализированным, и по этой причине человеческая компетенция, ограниченная лишь одной областью жизнедеятельности, уже недостаточна, сегодня важно обладать мета-компетенциями, ведь именно они становятся необходимой основой для получения новых знаний, эти компетенции строятся на многообразии мыслительной деятельности, коллективном интеллекте, эмпатии и так далее.

В России о 4К компетенциях активно заговорили примерно с 2014 года на научных и образовательных конференциях. Представьте детей, которых не нужно подгонять, которые сами по-настоящему чувствуют ответственность за завершение работы. Никто не говорит детям, что делать и как, устанавливаются только требования к ожидаемому результату, и дети сами хотят его достичь. Больше не нужно навязывать обучающимся домашние задания, они формируют его для себя сами – в том виде, который считают подходящим для решаемой задачи. Командная работа. Коммуникация. Креативность. Критическое мышление.

Однако, сегодня под умением оценивать информацию критически предполагается не безапелляционное «слепое» отрицание, но возможность рассмотреть ситуацию со всех сторон, как следствие это приводит к возможности оценивать информацию критически с использованием аргументов «за» и «против», а это в свою очередь позволяет выбрать наиболее верное и экономически целесообразное решение вопроса.

Учитывая современные требования к образованию в РФ, принимая во внимание необходимость развития 4К компетенций обучающихся, наиболее целесообразным на наш взгляд для проектного обучения детей в системе образования.

Внеурочная деятельность – это неотъемлемая часть образовательного процесса в школе, которая способствует в полной мере реализации требований федеральных образовательных стандартов общего образования. Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников, в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации, является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность организуется для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участие в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Правильно организованная система внеурочной деятельности может максимально развить или сформировать познавательные потребности и способности каждого ученика, которая обеспечит воспитание свободной личности.

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. Для достижения выше указанной цели необходимо использование современных инновационных технологий

Педагогическая технология – осознанная, практически освоенная система целенаправленных операций, объективно дающая в рамках заданных условий проектируемый результат, независимо от индивидуальных особенностей субъектов, которые ее используют (И.А. Колесникова) Одна из классификаций технологий:

1 группа

Технологии стандартного характера. Главный результат здесь выражается в формировании известных знаний, умений и навыков, а рефлексивные процессы (анализ, осмысление, оценка) лишь используются человеком в качестве средств (естественно, необходимых и желаемых) для решения задач определенного содержания по тому или иному учебному предмету.

2 группа

Технологии рефлексивного (метапредметного, на языке стандарта) характера, целью и конечным результатом которых является овладение субъектом способами самого рефлексивного мышления, надпредметными когнитивными умениями, которые бы в дальнейшем входили в интеллектуальный аппарат личности и применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий.

Это технологии, которое в целом помогают в формировании ведущих компетенций современного человека – умения учиться как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями. Наряду со знакомыми формами и «околопредметным» содержанием внеурочная деятельность дает возможность организовать максимально насыщенную метапредметную среду. Именно в рамках внеурочной деятельности образовательное учреждение может создать оптимальные условия для достижения метапредметных результатов реализации основной образовательной программы.

Проектирование метапредметных программ может быть построено по разным основаниям. Это могут быть отдельные курсы – метапредметы, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала.

Метапредметы – это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов, это учебный предмет нового типа, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала, каковыми являются метазнание, метаспособы, метадеятельность.

Метапредметы – это предметы, отличные от предметов традиционного цикла. Метапредметы соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности. Метапредметность не может быть оторвана от предметности». – А. В. Хуторской.

Это – учебный предмет нового типа, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала и принцип рефлексивного отношения к базисным организованностям мышления — «знание», «знак», «проблема», «задача» (Громыко Ю.В.).

Проектирование программ ВД по принципу «метапредметности», он состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. Основным инструментом станут технологии.

Сегодня педагогам более знакома идея Александра Григорьевича Асмолова, которая легла в основу ФГОС, строится на деятельностной форме, трактует метапредметный подход как освоение учащимися УУД.

Метапредметные результаты (по А.Г. Асмолову) включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Универсальные учебные действия - это и есть метаумения, которые в новом стандарте являются основой метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Метапредметные результаты образовательной деятельности проявляются в освоении учащимися обобщенных способов действий с учебным материалом, позволяющих им успешно решать учебные и учебно-практические задачи как в рамках образовательного процесса, внеурочной деятельности, так и в реальной жизни.

Современные образовательные технологии, такие как метод проектов, педагогические мастерские, «Дебаты», исследовательские и дискуссионные технологии, кейс-метод, технология портфолио, построены на рефлексии, и в полной мере могут быть отнесены к метакогнитивным, рефлексивным технологиям, технологиям по «обучению мышлению».

Они различаются по декларируемым задачам, по организации процесса обучения, одни в большей степени направлены на развитие творческого мышления, другие – на развитие коммуникативных способностей, но цели и конечный результат этих технологий можно в самом общем виде описать как формирование метапредметных умений, направленных развитию способности к самообразованию, т.е. – на развитие рефлексивных способностей.

Мы говорим о технологиях рефлексивного характера, целью которых и конечным результатом является овладение субъектом способами самого рефлексивного мышления, надпредметными когнитивными умениями, которые бы в дальнейшем входили в интеллектуальный аппарат личности и применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий. Это технологии, которые мы определяем как метакогнитивные, рефлексивные, основанные на личностных механизмах мышления: осознание, самокритика, самооценка и т.д., формирующие интеллектуальные умения и усиливающие рефлексивные механизмы в образовательной деятельности технологии, формирующие культуру мышления, его самостоятельность.

Данные технологии обучают не только общим способам познания, но и вооружают ученика и учителя отдельными приемами, механизмами, усиливающими рефлексивную деятельность.

Технологией, которая в полной мере отвечает вышеперечисленным принципам и задачам: усиливать рефлексивные механизмы, обучать рефлексии, технологически ее обеспечивать мы считаем технологию развития критического мышления.

Сегодня, в различных научных источниках можно найти разные определения критического мышления. Джуди А.Браус и Дэвид Вуд определяют критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, способное выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности.

При всем разнообразии этих и других определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

Последние представления о критическом мышлении связаны с тем, что оно понимается как метакогнитивная способность. Мышление о мышлении – способность надстраиваться над мышлением (чужим и собственным) и деятельностью с целью выявления логических ошибок (мест возможного улучшения) и методологических промахов, с целью определения контекста деятельности и соответствия контексту. При этом одним из базовых учений является оценивание соответствия целей и средств, сообразности форм и содержания: оценивание, основанное на рефлексии. Каркас такого мышления составляют более мелкие навыки: различение понятий, деление объема понятий, сравнение по критериям, аналогия, интерпретация.

Принятие информации происходит в процессе кропотливого осмысления. При этом важно осмысление не только самой информации, но и собственных действий, их соотнесение с известными образцами и принятие на этой основе решения о выборе оптимального пути.

Таким образом, для достижения эффективности педагогического процесса необходимо параллельное и взаимопересекающееся его конструирование на основе активизации собственного опыта учителем и учащимися. При этом, важно обеспечить гарантированность достижения всех поставленных целей обучения и планируемых результатов, несмотря на объективные и субъективные трудности.

Технология построена на рефлексии, и одновременно обеспечивает ее развитие. Технологическое обеспечение рефлексии в обучении можно определить как сочетание определенных средств и методов, обеспечивающих реализацию диагностично поставленных учителем и учениками целей в процессе активно конструированного субъектами обучения процесса, основанного на осмыслении значимого для них опыта. Эта деятельность:

- формирует самостоятельность мышления;
- вооружает способами и методами самостоятельной работы;
- дает возможность сознательно управлять образовательным процессом в системе «учитель – ученик»;
- позволяет влиять на цели, способы, методы и результаты образовательного процесса и т. д.

В учебном процессе, построенном в режиме технологии развития критического мышления, рефлексия «работает» на всех этапах урока: позволяет осуществить рефлексивное взаимодействие и на этапе совместной постановки цели и в совместной деятельности при изучении нового, на заключительном этапе урока - стадии рефлексии

оценить собственную деятельность, методы, предлагаемые учителем, деятельность других учащихся, провести рефлексию процесса учения с целью определения достижения учениками и учителем запланированных результатов, т.е. осуществляется технологическое обеспечение рефлексии.

Механизмы рефлексии воплощаются в метакогнитивных и метапредметных умениях, которые в отличие от конкретно-содержательных умений, формирующихся по законам логики, формируются на основе рефлексии. Процесс рефлексии заключается в осознании собственных мыслей и действий, в осознании мыслей и действий другого, и это особенно важно в педагогике.

В результате этого взаимодействия и формируются метакогнитивные умения, которые можно оценить и использовать.

Технология, построенная на рефлексии, позволяет сформировать определенные метапредметные умения. Для этого в арсенале данной технологии большое количество различных педагогических действий: приемов, методов и стратегий ведения урока. Важным является то, что учащиеся при решении образовательных задач сами формируют и пользуются метакогнитивными умениями, тем самым развивается способность учащихся к саморегуляции учебной деятельности и к самообразованию в целом.

Важным в данной технологии является следование трем фазам: evocation (вызов, пробуждение), realization (осмысление новой информации), reflection (рефлексия) и соблюдение определенных условий: активность участников процесса, разрешение высказывать разнообразные «рискованные» идеи и т.д. Урок, занятие, серия уроков (занятий), тема, курс могут быть построены в соответствии с заявленным алгоритмом.

Главная цель технологии развития критического мышления – развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих учиться самостоятельно. Развитие критического рефлексивного мышления, обучение рефлексии, развитие когнитивных и метакогнитивных умений высокого уровня – основной путь к самообразованию.

Работа, построенная в режиме данной технологии, позволяет осуществить рефлексивное взаимодействие и на этапе совместной постановки цели, и в совместной деятельности на стадии осмысления. А на стадии рефлексии оценить собственную деятельность, методы, предлагаемые учителем, деятельность других учащихся – провести рефлексию процесса учения с целью определения достижения учениками и учителем запланированных результатов.

Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам внеурочной деятельности независимо от конкретного предметного содержания. Базовая модель («вызов – осмысление – рефлексия») задает не только определенную логику построения урока, но также последовательность и способы сочетания конкретных технологических приемов. Это позволяет говорить об универсальном, надпредметном характере предлагаемой технологии.

I стадия вызова

Во время работы на этой стадии принимаются все версии. Дети включены в активный поиск, они воспроизводят информацию. Ребенок ставит перед собой вопрос «что я знаю? по данной проблеме, формируется представление, чего же он не знает и хочет узнать. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.

Приём «Составление списка известной информации». Обучающимся даётся небольшой по объёму текст по изучаемой теме. Его сложность определяется степенью подготовленности детей. Прежде чем обучающиеся начнут читать текст, они в течение некоторого времени должны самостоятельно подумать над предложенной темой или проблемой, записать свои соображения. Затем учащиеся объединяются по парам и обмениваются своими взглядами по поводу предложенной темы, фиксируют разногласия. После этого они начинают высказывать свои суждения, а педагог подробно записывает – эта информация должна быть наглядной (находиться на стене или классной доске). Задача педагога не только подробно без критики записать все суждения, но и найти в них противоположные позиции и тем самым способствовать развитию дискуссии. К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения – учебно-информационные, учебно-логические и метапредметные результаты: познавательные, коммуникативные.

Приём «Рассказ-предположение по ключевым словам», слушателям предлагается лишь название темы или рассказа с ключевыми фразами, используя которые, они должны составить свой собственный рассказ. Потом они читают авторский текст и сопоставляют то, что получилось у них, с тем, что предлагает автор. Они могут выделить то, что им больше понравилось у автора, а что у себя, и объяснить почему.

Используя этот приём, целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа позволит каждому ребёнку актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволяет услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться.

Основное условие, которое необходимо учитывать при отборе текстов: любой используемый текст должен содержать возможности его неоднозначного прочтения – трактовки. Кроме этого, желательно, чтобы это был авторский текст, отражающий личное мнение или позицию автора.

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения - универсальные способы получения и применения знаний (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические; метапредметные результаты (УУД) – личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные).

Приём *Мозговая атака. «Парная мозговая атака».*

Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова». На первом этапе учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме; на втором – учащиеся обмениваются информацией. Педагогический опыт показывает, что парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой. Кроме того, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся.

Обучающиеся, распределяются по парам и записывают то, что, по их мнению, им известно по теме. Если они ничего не знают по данной теме, то запись ведётся в форме вопросов о том, что они хотели бы выяснить. Сначала работу необходимо выполнить индивидуально, а затем в парах обсудить всё, что записано каждым, и составить общий список идей и вопросов. На эту работу отводится 5 – 6 мин.

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения – учебно-информационные и метапредметные результаты: познавательные, регулятивные, коммуникативные.

Приём «Групповая мозговая атака». Приведённый выше приём может применяться и для всей группы. В этом случае обучающиеся также работают сначала индивидуально (4 – 5 мин.), а потом высказывают свои идеи.

Приём «Перепутанные логические цепи». Этот приём используется одновременно со всеми обучающимися в группе. Из подготовленного текста педагог выбирает 5 – 6 событий, находящихся в причинно-следственной связи. Каждое событие помещается на отдельный лист. Затем перемешиваются и нумеруются листы. Листы размещаются группой на доске. Затем обучающимся предлагается восстановить правильный, по их мнению, порядок. Педагог записывает на доске цифровые варианты последовательности событий, а затем группа выбирает тот вариант, который большинство считает правильным.

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения – учебно-информационные, учебно-управленческие; и метапредметные результаты: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

«Плюс – минус - вопрос».

Данный приём нацелен на актуализацию эмоциональных отношений в связи с текстом. При чтении текста предлагается фиксировать в соответствующих главах таблицы информацию, отражающую:

В графу «П» заносится информация, которая, с точки зрения ученика, носит позитивный характер, в графу «М» - негативный, наиболее интересные и спорные факты заносятся в графу «И». Возможна модификация этой таблицы, когда графа «И» заменяется графой «?» («Есть вопросы»).

При использовании данного приёма информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается), систематизируется, но и оценивается. Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.

«Верные и неверные утверждения» или «верите ли вы»

Учащиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных учителем, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

«Корзина» идей.

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Приём «Свободное письменное задание», предлагается за 5 минут, не останавливаясь, записать всё, что обучающимся приходит в голову по данной теме, а

затем подчеркнуть в своём сочинении те места, в которых они менее всего уверены, и те места, в которых они уверены в большей степени.

Приём Кластер. *«Разбивка на кластеры»* помогает обучающимся не только суммировать и структурировать свои знания по данной теме, но и определить пробелы в ней.

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.

2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы.

Ключевые термины.

Обучающиеся, используя ключевые слова, записанные на доске, прослушав материал, должны распределить их в определённой последовательности, а затем на этапе осмысления найти подтверждения своим предложениям, прочитав параграф учебника

Приём Таблица *«Знаем – Хотим узнать – Узнали»* применим при чтении или прослушивании лекции на протяжении одного или нескольких занятий. Обучающиеся сами пытаются найти ответы на эти вопросы. Задача педагога создать максимально широкое поле для самостоятельной деятельности и обучать приёмам её реализации.

Приём «Фишинбоун» или «Рыбий скелет»

Данная графическая техника помогает структурировать процесс, идентифицировать возможные причины проблемы (отсюда еще одно название – причинные (причинно-следственные) диаграммы (причинные карты)). Такой вид диаграмм позволяет проанализировать причины событий более глубоко, поставить цели, показать внутренние связи между разными частями проблемы. Голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть.



2 - я стадия - «Осмысление». Нахождение ответов на вопросы, полученных на основе анализа накопленной информации по данной теме, проблеме. На этапе осмысления даётся возможность отследить процесс новых идей, то есть ученик получает опыт работы с текстом как активный и думающий читатель с помощью следующих приёмов технологии критического мышления: «инсерт», «ведение двойных дневников», «ведение бортовых журналов».

Приём «I.N.S.E.R.T.» лучше использовать на сплошном тексте, без разбивки его на отдельные части. Этот приём может служить логическим продолжением приёма Таблица «Знаем – Хотим узнать – Узнали».

При чтении текста обучающиеся на полях текста должны делать пометки:

1. «V» - ставится если учащийся, согласен с содержанием и эта информация ему знакома;
2. «-» - ставится если учащийся, не согласен с содержанием текста или с информацией он не знаком;
3. «+» - информация в тексте новая, неожиданная;
4. «?» - информация, непонятна, или хочется получить более подробные сведения по этому вопросу.

Кроме этого, обучающиеся отдельно выписывают в свои тетради все слова и термины, смысл которых неясен. После этого заполняется таблица.

Маркировочная таблица

«V»	«-»	«+»	«?»	Новые слова, термины
Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете соответствует тому, что вы знаете	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы знали или думали, что знаете.	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете, является для вас новым.	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете непонятно, или вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу	

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения – учебно-информационные, учебно-логические; и метапредметные результаты: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым, учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. В простейшем варианте учащиеся записывают в бортовой журнал ответы на следующие вопросы:

1. Что я знаю по данной теме?
2. Что я узнал нового из текста по данной теме?

Левая колонка бортового журнала заполняется на стадии вызова. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют правую.

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов.

На стадии осмысления содержания прием служит для активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при рефлексии – для демонстрации понимания пройденного.

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов выглядит так: в левой части - простые «тонкие» вопросы, в правой части – вопросы, требующие более сложного развёрнутого ответа.

Целесообразно на уроке использовать таблицу.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
<ul style="list-style-type: none"> • кто... • что... • когда... • может... • будет... • мог ли... • как звали... • было ли... • согласны ли вы... • верно... 	<ul style="list-style-type: none"> • дайте объяснение, почему... • почему вы думаете... • почему вы считаете... • в чем разница... • предположите, что будет, если... • что, если...

Работа по вопросам ведется в несколько этапов.

1 этап – учащиеся учатся по таблице задавать вопросы, записывая в таблице продолжение каждого вопроса. Сначала ребята сами придумывают "тонкие" вопросы, потом "толстые".

2 этап – учащиеся учатся записывать уже вопросы по тексту: сначала – "тонкие", а потом "толстые".

3 этап – при работе с текстом дети к каждой части записывают в каждую колонку таблицы по одному вопросу, которые после чтения задают своим товарищам. Для того чтобы дети успевали записывать вопросы, необходимо при чтении учителю останавливаться.

Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Дополнительно можно предложить детям еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

Знаю	Хочу знать	Узнал

«Чтение с остановками»

Прием работает как при самостоятельном чтении, так и при восприятии текста на слух. Работа при этом организуется следующим образом.

На первом этапе, актуализируются имеющиеся у учащихся знания, связанные с текстом, его автором, контекстом, в котором изучается данное произведение; вызывается, стимулируется интерес к получению новой информации; новый текст конструируется по названию, опорным словам, прогнозируются его содержание, проблематика.

На этапе осмысления содержания текст, предварительно разбитый на части, читается. После чтения каждой из частей происходит обсуждение, завершающееся обязательным вопросом - прогнозом: «Что, по-вашему, будет дальше и почему?»

На стадии рефлексии текст рассматривается как единое целое. Учащиеся возвращаются к первоначальным предположениям, прогнозам, соотносят их с итоговыми выводами. После интерпретации прочитанного организуется творческая переработка полученной информации.

Материал, на котором технология реализуется, – художественный текст.

«Дерево предсказаний»

Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.



При использовании этого приёма необходимо помнить следующее:

- не стоит использовать приём на уроке больше одного раза
- все версии должны быть аргументированы

• после чтения дети обязательно должны вернуться к своим предположениям и посмотреть, какие предположения были верны, а какие нет и почему.

«Шесть шляп мышления» – это шесть способов мышления.

Белая шляпа: В данной ситуации принимается и обсуждается подробная и необходимая информация. Только факты. Уточняются, при необходимости конкретизируются, подбираются новые данные.

Желтая шляпа: Исследование возможных выгод и положительных сторон. Не просто позитивная оценка данного события, явления, факта, а поиск доказательств, аргументов.

Черная шляпа: Критическое отношение к событию, явлению. Необходимо высказать сомнение в целесообразности, найти аргументы против.

Красная шляпа: Чувства, догадки и интуитивные прозрения. То есть эмоциональное восприятие увиденного, услышанного, без обоснования причин сомнений.

Зеленая шляпа: Фокусировка на творчестве, альтернативах, новых возможностях и идеях.

Синяя шляпа: Управление мыслительными процессами. Организация мышления. Мышление о мышлении. Чего мы достигли? Что нужно сделать дальше?

Прием "Кубик"

Данный прием используется на этапе осмысления. Этот приём :

- позволяет ученикам реализовать различные фокусы рассмотрения проблемы, темы, задания;
- создает на уроке целостное (многогранное) представление об изучаемом материале;
- создает условия для конструктивной интерпретации полученной информации.

Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

1. Опиши это... (Опиши цвет, форму, размеры или другие характеристики)
2. Сравни это... (На что это похоже? Чем отличается?)
3. Проассоциируй это... (Что это напоминает?)
4. Проанализируй это... (Как это сделано? Из чего состоит?)
5. Примени это... (Что с этим можно делать? Как это применяется?)
6. Приведи "за" и "против" (Поддержи или опровергни это)

Ученики делятся на группы. Учитель бросает кубик над каждым столом и таким образом определяется, в каком ракурсе будет группа осмыслять ту или иную тему занятия. Учащиеся могут писать письменные эссе на свою тему, могут выступить с групповым сообщением.

Методический приём «Взаимоопрос» применяется при чтении текста таким образом: обучающиеся по парам читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы по поводу прочитанного.

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения – учебно-информационные, учебно-логические; и метапредметные результаты.

«Взаимообучение». Хорошо известно, что самый эффективный способ чему – то научиться – это начать обучать этому других. «Взаимообучение» происходит в группе из 5 – 7 человек. Всем раздаются экземпляры одного и того же текста. Обучающиеся по

очереди играют роль «педагога». От «педагога» требуется выполнение пяти определённых действий:

- обобщить содержание абзаца;
- придумать вопрос по тексту и задать его остальным членам группы;
- объяснить то, что кому – то осталось неясным;
- дать задание на чтение следующего абзаца.

Прежде, чем применять этот приём педагог должен сам продемонстрировать, как следует действовать в роли «педагога».

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения (ОУ) - универсальные способы получения и применения знаний (учебно-управленческие (УУ), учебно-информационные (УИ), учебно-логические (УЛ); метапредметные результаты (УУД) – личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные).

Приём «Двойные дневники» позволяет обучающимся соотнести свой личный опыт, свои представления, предположения с содержанием текста. Обучающиеся делят страницу пополам, в левой части записывают все фразы, слова, высказывания, идеи, цитаты, которые произвели на них наибольшее впечатление. Это может быть не только, что вызвало позитивный отклик, но и произвело негативное впечатление, резкий протест.

С правой стороны – это комментарий к идее, вопросу.

К планируемым результатам при использовании этого приёма относятся: общеучебные умения (ОУ) - универсальные способы получения и применения знаний (учебно-информационные (УИ), учебно-логические (УЛ); метапредметные результаты (УУД) – личностные, регулятивные, познавательные).

Приём «Разработки для самостоятельных заданий» используется, когда обучающиеся самостоятельно работают с текстом или осуществляют исследовательскую деятельность. К тексту прилагается лист с вопросами, на которые обучающиеся должны отвечать по мере знакомства с текстом. Первые несколько вопросов должны быть по содержанию такими, чтобы ответы на них собирались на протяжении всего текста, в то время когда заключительные вопросы позволяли бы сделать выводы и обобщения по поводу всей проблемы на основании всего материала, собранного при ответе на первые вопросы.

Приём «Трёхчастные дневники» используется для того, чтобы обучающиеся могли взаимодействовать не только с учебным материалом, но и с педагогом по поводу этого материала.

Три раздела дневника выполняют разные функции. 1-ый раздел, обучающиеся записывают свою реакцию на прочитанное. 2-ой раздел, отводится для собственных размышлений школьников. Это могут комментарии учащихся, отрывки разговоров, выписки из статей. 3-ый раздел, отводится для «писем педагогу». Педагог собирает дневники один раз в месяц и отвечает на послания детей письменно.

3 –я стадия - «Рефлексия» размышление и обобщение того, «что узнал» обучающийся на занятии, анализ, поставленных целей и решение вопросов. (Табл.4)

Стадия рефлексии необходима для того, чтобы обучающиеся сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы.

1. Что я теперь (после всех обсуждений) думаю о данной проблеме?
2. Как изменились мои взгляды под влиянием этих идей?
3. Как полученная информация увязывается с тем, что я знал раньше?
4. Что я могу делать иначе после того, как получил «новую» информацию?
5. Что я могу делать иначе после того, как стал понимать эту проблему по-новому?
6. Что я в результате выяснил?

Подобные вопросы заставляют школьников различать усвоение информации и понимание, а также отличать то и другое от обучения конкретным умениям (компетентностям).

На стадии «Рефлексия» педагог решает несколько задач – это развитие способности обучающихся к рефлексии; научить отличать содержание от метода их реализации; научить анализировать свою деятельность и отличать деятельность от активности; научить критически, относиться не только к идеям автора, но и к своим собственным.

Многие приёмы, которые предлагались на стадиях «Вызов» и «Осмысление», продолжают использоваться и на стадии «Рефлексия», достигая своего логического завершения:

- Парное подведение итогов.
- Возвращение к ключевым терминам.
- Возвращение к кластерам.
- Возвращение к приёму «Знаем – Хотим узнать – Узнали».
- Думай самостоятельно (в парах).
- Организация дискуссии.
- «Оставьте за мной последнее слово».
- Свободные письменные задания.

К планируемым результатам при использовании этих приёмов относятся: общеучебные умения (ОУ) - универсальные способы получения и применения знаний (учебно-управленческие (УУ), учебно-информационные (УИ), учебно-логические (УЛ)); метапредметные результаты (УУД) – личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные).

На стадии рефлексии «работают» все выше перечисленные приёмы. Таблицы, схемы становятся основой для дальнейшей работы: обмена мнениями, эссе, исследований, дискуссий и т.д

«Синквейн» происходит от французского слова «cinq» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк: короткое литературное произведение, характеризующее предмет (тему), которое пишется по определённым правилам. Синквейн используется для фиксации эмоциональных оценок, описания своих текущих впечатлений, ощущений и ассоциаций.

Правила написания синквейна:

1 строчка – одно слово – название стихотворения, тема (обычно существительное);

2 строчка – два слова (прилагательные или причастия) - описание темы (слова можно соединять союзами и предлогами);

3 строчка – три слова (глаголы): действия, относящиеся к теме;

4 строчка – четыре слова – фраза, которая показывает отношение автора к теме в 1-ой строчке;

5 строчка – одно слово – ассоциация, синоним, который повторяет суть темы в 1-ой строчке, обычно существительное.

КОМПЕТЕНЦИЯ УМЕНИЕ

УНИВЕРСАЛЬНОЕ, ВНЕПРЕДМЕТНОЕ

ОСВАИВАЕТСЯ, ВЫПОЛНЯЕТСЯ, ДЕЙСТВУЕТ

ОТВЕЧАЕТ ВЫЗОВАМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

МЫШЛЕНИЕ

При использовании этих приёмов к планируемым результатам относятся: общеучебные умения (ОУ) - универсальные способы получения и применения знаний (учебно-информационные (УИ), учебно-логические (УЛ); метапредметные результаты (УУД) – личностные, регулятивные, познавательные).

«Эссе»

Смысл этого приема можно выразить следующими словами: «Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное письмо на заданную тему, в котором ценится самостоятельность, проявление индивидуальности, дискуссионность, оригинальность решения проблемы, аргументации. Обычно эссе пишется прямо в классе после обсуждения проблемы и по времени занимает не более 5 минут.

«РАФТ» (в переводе raft – «плот»)

Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема). (описание, повествование или рассуждение от имени выбранного персонажа)

Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица. Для робких, неуверенных в себе учащихся это спасение, поскольку такой ход снимает страх перед самостоятельным высказыванием. Затем необходимо решить, для кого предназначен текст, который предстоит написать (для родителей, учеников и т.д.). Вышеперечисленные параметры во многом продиктуют и формат создаваемого текста (письмо, сочинение и т.д.). И, наконец, выбирается тема. На самом деле все это может происходить в обратном порядке или одновременно. Выбор может происходить индивидуально, но на первых порах лучше поработать в парах, а затем вынести предложенные варианты на обсуждение всего класса.

Приём «Парное подведение итогов». Обучающиеся в парах возвращаются к своим записям и сравнивают, какие идеи у них были до чтения текста и какие появились после.

Приём «Возвращение к ключевым терминам». На стадии «Вызов» педагог просит обучающихся дать трактовку ключевых для данной темы терминов. На стадии «Рефлексия», после прочтения текста педагог предлагает конкретизировать содержание на основании их понимания текста.

Приём «Возвращение к кластерам». Обучающиеся по парам изменяют и дополняют ранее составленные кластеры с учётом тех идей и понятий, которые они почерпнули из текста.

Приём «Думай самостоятельно» (в парах). Педагог заранее заготавливает 1-2 «открытых» вопроса в контексте данной темы. Время на работу-5 мин. (индивидуально). Затем, обучающиеся делятся на пары и в процессе обсуждения своих ответов вырабатывают единый, включающий в себя оба мнения.

Приём «Организация дискуссий». Дискуссия «совместный поиск», где обучающиеся должны обсудить все свои идеи, версии, мысли, наработанные на стадиях «Вызов» и «Осмысление». Форма групповой дискуссии способствует развитию общения, становлению самостоятельности мышления. Дискуссия может использоваться как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии. Класс делится на две группы, даётся задание для обсуждения в группах.

В итоге каждая группа должна создать памятку и защитить её.

Приём «Оставьте за мной последнее слово» можно использовать при чтении повествовательного текста. Обучающиеся во время чтения текста находят и выделяют для себя несколько отрывков, которые считают для себя особенно интересными, и выписывают из этих отрывков цитаты, пометив номер страницы. На оборотной стороне листа, обучающиеся записывают свой комментарий к цитате. Они могут не соглашаться с мыслью, содержащейся в цитате. После этого обучающиеся зачитывают свои комментарии, при этом сообщая номер страницы и ту цитату, которую он выбрал. Когда обучающийся прочитал свою цитату, педагог просит остальных дать к ней свои комментарии. Здесь и начинает действовать правило «За ним последнее слово».

Приём «Свободные письменные задания» используется после чтения текста или общего обсуждения темы, просмотра фрагмента кинофильма. В этом приёме можно выделить 3 варианта.

1) **«Десятиминутное сочинение».** Обучающиеся в течение 10 мин. Пишут на тему, проработанную в тексте или в обсуждении. Основное условие писать эссе – по возможности без остановки, не перечитывая и не исправляя.

2) **«Пятиминутное эссе».** Применяется в конце занятия, педагог предлагает обучающимся выполнить два задания: написать, что нового они узнали по данной теме и задать один вопрос, на который они не получили ответа.

3) **«Три вопроса».** В конце занятия после чтения и обсуждения текста педагог предлагает ответить письменно на три вопроса:

1. Что вы узнали нового?
2. Что вы поняли?
3. Чему вы научились?

Для того чтобы зафиксировать освоение обучающимися тех или иных элементов и умений, характеризующих наличие у них критического мышления необходимых им для освоения программ дополнительного образования, нужно знать показатели, по которым можно судить об их достижениях.

Основные характеристики критического мышления:

1. Уметь «спорить с текстом», т.е. оспаривать доводы автора, предлагаемые идеи, приводить контраргументы.

2. Уметь выработать свою точку зрения по определенному вопросу и отстоять её логическими доводами.

3. Уметь рассматривать тексты, задаваясь вопросом: «С какой точки зрения призывает меня согласиться этот текст?».

4. Уметь анализировать темы и основные идеи литературных и иных текстов в контексте собственной жизни и мировоззрения.

5. Уметь внимательно относиться к аргументам оппонента и логически их осмысливать.

6. Уметь формулировать принципы и делать обобщения на основе текстов, представляющих разные точки зрения.

Подводя итог, стоит отметить, что технологию развития критического мышления актуально рассматривать как один из результативных способов формирования метапредметных результатов, обеспечивающих целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития обучающегося в системе образования.

Концепция новых стандартов, отходя от терминологии знания, умения, навыка, предлагает новую версию формулировки общеучебных достижений, которые закладываются в школе – предметные, метапредметные, личностные. Учение и практике ищут пути формирования вышеназванных достижений. Технология развития критического мышления один из путей, способствующих их развитию.

Преимущества ТРКМ

Педагоги, работающие с детьми в рамках критического мышления, отмечают следующие преимущества данной технологии:

- работа в паре и в малой группе удваивает, утраивает интеллектуальный потенциал участников, значительно расширяется их словарный запас;
- совместная работа способствует лучшему пониманию трудного, информационно насыщенного текста;
- усиливается диалог по поводу смысла текста (как перекодировать текст для презентации полученной информации другим участникам процесса);
- вырабатывается уважение к собственным мыслям и опыту;
- появляется большая глубина понимания, возникает новая, еще более интересная мысль;
- обостряется любознательность, наблюдательность;
- дети становятся более восприимчивы к опыту других детей: совместная работа выковывает единство, ученики учатся слушать друг друга, несут ответственность за совместный способ познания;
- в ходе обсуждения обнаруживается несколько трактовок одного и того же содержания, а это еще раз работает на понимание;
- развивает активное слушание;
- исчезает страх перед белым листом и перед аудиторией;
- предоставляется случай заблистать в глазах одноклассников и учителей, развеять стереотипы восприятия того или иного ребенка, повысить самооценку.

Затруднения, которые испытывает педагог, работая в данной технологии.

- Непринятие некоторых приёмов детьми, нелюбимые (творческого характера и работа с большим объёмом информации).
- В технологии огромное количество приёмов – затруднение в выборе.

Образовательные результаты

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность *пользоваться приобретённым*; не объём информации, а *умение получать её и моделировать*; не потребительство, а *созидание и сотрудничество*. Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к ребёнку, к его индивидуальности.

Литература:

1. eduScrum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eduscrum.nl/en/> (дата обращения: 02.10.2018)
2. 4К: измерение критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ioe.hse.ru/monitoring/4k> (дата обращения: 25.10.2018)
3. Иваньшина Е.В. Образовательные технологии как средство формирования универсальных учебных действий-СПб: АППО, 2013
4. Иваньшина Е.В. Метакогнитивные образовательные технологии при изучении предметов естественно-научного цикла- СПб: АППО, 2011
5. Кларин М.В., Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. М., 1997
6. Кондаков А.М, Кузнецов А.А. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. М., 2009
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии (учебное пособие). М., 1998.
8. Агапов, И. А. Учимся продуктивно мыслить. – М.: Про-Пресс, 2001.
9. Викентьева И.В., Ода синквейну. // Перемена.– 2002.– №3.
10. Загашев, И.О. Учим детей мыслить критически / И.О. Загашев, С.И. Заир - Бек, И.В. Муштавинская. – СПб : Альянс - Дельта, 2003.
11. Никишина И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. – Волгоград: Учитель, 2007. – 91 с.
12. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления: научно-методическое осмысление // Методист. – 2002. – № 2.
13. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003 – 272 с.
14. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2011. 223 с. (Стандарты второго поколения.)
15. Сабельникова С.И. Организация внеурочной деятельности обучающихся // Управление начальной школой. 2011. №3. С. 4–22.
16. Тратникова Е.П. Использование современных педагогических технологий и ИКТ на уроках математики и во внеурочное время // Педагогический мир. 2010.

Таблица № 2

	Ст адия	Характер исти-ка стадии	Приём	Содержание работы		Виды учебной деятельности (по программе)	Способы организации деятельности	Планируемые результаты (ОУ, УУД)*
				Деятельн ость учителя	Деятельнос ть учащегося			
ВЫЗОВ		Анализ накопленной информации по данной теме, проблеме	Состав ление списка известной информации	Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация деятельности, мотивация к дальнейшей работе.	Вспоминает, систематизирует информацию до ее изучения и записывает свои предположения.	Работа в информационной среде (литературные источники, Интернет, СМИ)	Индивидуа льная	УУ, личностные, регулятивные, познавательные
				Предостав ление возможности для приобретения опыта КМ. Способствовать активной дискуссии. Запись суждений.	Обменивают ся взглядами по теме, классифицируют, фиксируют разногласия, высказывают свои суждения			
			Рассказ -предположе-	Предлагае т название темы	Чтение авторского текста,		Целесообра зно сочетание	ОУ, УУД личностные,

			ние по ключевым словам	с ключевыми фразами. Даёт возможность размышлять. Поощряет за самостоятельную работу.	сопоставление того, что получилось у них, с тем, что предлагает автор.		индивидуальной и групповой работы	регулятивные, познавательные, коммуникативные
			Парная мозговая атака	Предлагает тему. Даёт возможность размышлять. Поощряет за попытки что-то сделать самостоятельно	Запись информации известной по данной теме.		Индивидуальная	УИ, регулятивные, познавательные
				Приучает выслушивать и с уважение относиться к мнению других.	Обсуждение , составление общего списка идей по данной теме.	Изобразительная (рисунок, живопись), декоративно-прикладная (народное искусство, декор интерьера, декор зданий и улиц), работа в	Парная	УЛ, УУД регулятивные, познавательные, коммуникативные
			Групповая мозговая атака	Предлагает тему. Даёт возможность размышлять. Поощряет за попытки что-то сделать самостоятельно	Запись информации по данной теме. Обсуждение , составление общего списка идей по данной		Фронтальная	ОУ, УУД личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные

					теме.	информационной среде (литературные источники, Интернет, СМИ, социальная среда), экскурсии, беседы по искусству.		
			Перепутанные логические цепи	Подготовка текста, выбор событий, создание условий для проявления инициативы на основе собственных представлений.	Восстановление правильного порядка, определение причинно-следственных связей. Выбор варианта, его оценка, нахождение общего решения.		Фронтальная	УУ, УИ, регулятивные, познавательные, коммуникативные
			Свободное письменное задание	Предоставлять возможность для приобретения опыта критического мышления.	Запись, по теме, анализ, определение цели и достижение нужного результата, оценка результатов своей деятельности.		Индивидуальная	УИ, УЛ, регулятивные, познавательные

			Разбивка на кластеры	Предоставлять возможность для приобретения опыта критического мышления.	Суммировать и структурировать свои знания по теме, самоанализ-определение своих пробелов		Индивидуальная	УУ, УИ, УЛ, регулятивные, познавательные
			Таблица «Знаем – Хотим узнать – Узнали»	Создание широкого поля для сам-ой деятельности и обучение приёмам её реализации.	Анализ, обобщение и умение делать выводы. Самостоятельный поиск ответов на вопросы.	Чтение или прослушивание лекции	Индивидуальная, парная, в малых группах	УИ, УЛ, УУД личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные

Таблица № 3

	Стадия	Характеристика стадии	Приём	Содержание работы		Виды учебной деятельности по программе	Способы организации деятельности	Планируемые результаты
				Деятельность учителя	Деятельность учащихся			

I	ОСМЫСЛЕНИЕ	Нахождение ответов на вопросы, полученных на основе анализа накопленной информации по данной теме, проблеме	I.N.S.E.R.T.	Сохранение интереса к теме при работе с новой информацией.	Чтение текста, сравнение, анализ, обобщение, классификация, определение содержания понятий, оценка	Работа в информационной среде (литературные источники)	Индивидуальная	УИ, УЛ, личностные, регулятивные, познавательные
			Взаимоопрос	Сохранение интереса к теме при работе с новой информацией. Ценить проявление критического мышления, развивая уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей.	Чтение текста, определение смысла прочитанного и кратко формулирование его в вопросах.		Парная	УИ, УЛ, УУД личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные
			Взаимообучение	Давать возможность размышлять. Продемонстрировать, как	Чтение текста, Размышление, игра роли «учителя».	Изобразительная, декоративно-прикладная, работа в информационной	Работа в малых группах (5-7 чел)	ОУ, УУД личностные, регулятивные, познавательные,

				следует действовать в роли «учителя».		среде (литературные источники, Интернет, СМИ, социальная среда), экскурсии, беседы по искусству.		коммуникативные
			Двойные дневники	Предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления.	Установка аналогии текста со своим личным опытом. Классификация информации, умение критически относится к информации		Индивидуальная	УИ, УЛ, личностные, регулятивные, познавательные
			Разработки для самостоятельных заданий		Чтение текста. Определение смысла прочитанного. Обобщение и умение делать выводы	Изобразительная (рисунок, живопись), декоративно-прикладная (народное искусство, декор интерьера, декор зданий и улиц), работа в информационной	Индивидуальная	ОУ, УУД личностные, регулятивные, познавательные
			Трёхчастные дневники		Собирает дневники, отвечает на	Чтение, анализ, обобщение и		Индивидуальная

--	--

	послания учащихся письменно.	умение делать вывод, определять свой смысл прочитанного, задаёт вопросы.	среде (литературные источники), экскурсии, беседы по искусству.		регулятивные, познавательные, коммуникативные
«Синквейн»	Создание условий для проявления инициативы на основе собственных представлений. Поощрение за самостоятельную работу.	Написание стихотворения, определение содержания понятий, оценка		Индивидуальная, парная	УИ, УЛ, УУД личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные

Таблица № 4

	Ст адия	Характер исти-ка стадии	Приём	Содержание работы		Виды учебной деятельности по программе	Способы организации деятельности	Планируе мые результаты
				Деятельность учителя	Деятель ность учащихся			
II	РЕФЛЕКСИЯ	Размышле ние и обобщение того, «что узнал» ученик на уроке, анализ, поставленных целей и решение вопросов.	Парное подведение итогов	Возвращение к первоначальным записям - предположениям, внесение изменений, дополнений; дает творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.	Анализ, сравнение «новой» информации со старой, оценка результатов свой деятельности и осуществление рефлексии	Работа в информационной среде (литературные источники)	Парная	ОУ, УУД личностные , регулятивные, познавательные, коммуникатив- ные
			Возвраще ние к ключевым терминам	Помогает ценить проявление критического мышления, развивая уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и	Конкрети зировать содержание ключевых терминов, на основании понимания			

				идей.	текста			
			Возвращение к кластерам	Предоставление возможности для приобретения опыта критического мышления.	Оценка, изменение и дополнение ранее составленных кластеров.	Изобразительная (рисунок, живопись), декоративно-прикладная (народное искусство, декор интерьера, декор зданий и улиц), работа в информационной среде (литературные источники, Интернет, СМИ, социальная среда), экскурсии, беседы по искусству, пленэр, скульптура	Парная	ОУ, УУД личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные
			Думай самостоятельно	Подготовка 1-2 «открытых» вопроса в контексте темы, организация дискуссии. Убедить учащихся, что они могут высказывать любые мнения, не рискуя быть высмеянными. Стимулировать рефлексию.	Обсуждение ответов, аргументирование и отстаивание своего мнения, умение критически относиться к сообщаемой информации, выработка единого, включающего в себя оба мнения.		Индивидуальная, затем парная	
			Организация дискуссий	Подготовка и организация дискуссии.	Обсуждение версий, мыслей.		Фронтальная	

			Приучать выслушивать и с уважением относиться к мнению других учащихся, но иметь право не	Нахождение единого мнения и разрешение конфликтов на основе согласия.		
		Оставьте за мной последнее слово	соглашаться с ними. Стимулировать рефлексию.	Анализ, обобщение, умение делать выводы, участие в дискуссии, оценка результатов своей деятельности, рефлексия.	Информацио нная среда (литературные источники)	Индивиду аль-ная, фронтальная
		Свободные письменные задания	Ценить проявление критического мышления, развивая уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей.	Анализ, обобщение, умение делать выводы, умение критически относиться к сообщаемой информации, оценка свое	Изобразител ьная (рисунок, живопись), декоративно- прикладная (народное искусство, декор интерьера, декор зданий и улиц), работа в	Индивиду аль-ная

					деятельности.	информационной среде (литературные источники, Интернет, СМИ, социальная среда), экскурсии, беседы по искусству, пенэр, скульптура		
--	--	--	--	--	---------------	--	--	--

